

Информационно-аналитическая справка по итогам проведения конкурса «Воспитатель года -2022»

Информационно-аналитическая справка по итогам проведения конкурса «Воспитатель года -2022»

Информационно- аналитическая справка
по итогам проведения конкурса профессионального мастерства
«**Воспитатель года-2022**»

В соответствии с Годовым планом МБДОУ детский сад «Малх» с. Гойты Урус-Мартановского муниципального района на 2021-2022 учебный год, руководствуясь Положением о конкурсе «**Воспитатель года-2022**» (далее - Положение, утвержденным приказом от 10.01.2022 года № 30 с 21.01.2022г. по 15.02.2022г. был организован и проведен конкурс «**Воспитатель года-2022**» (далее - **Конкурс**).

Конкурс проведён в целях выявления, поддержки талантливых **воспитателей ДОУ**, реализующих на практике требования современной модели образования в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и введения профессионального стандарта педагога.

Конкурс проводился в три тура

В ходе **конкурса** участники показали стремление к победе, профессиональному и личностному самоутверждению. Участие в **конкурсе**, позволило педагогам не только поделиться опытом с коллегами, но и раскрыть свой творческий потенциал, повысить самооценку, наметить пути профессионального самосовершенствования.

Для оценивания **конкурсных** мероприятий по каждой номинации было создано профессиональное жюри, состав которого был утвержден приказом № 30 от 10.01.2022 года. В состав жюри вошли заведующий, старший **воспитатель**, психолог детского сада и участник районного этапа **конкурса «Воспитатель года-2021»**.

На первом (заочном) туре - «**Интернет-ресурс участника Конкурса**» **воспитатели** разместили на своих персональных сайтах портфолио, методические разработки, фотоматериалы, отражающие опыт работы.

Использование **информационных** технологий - это обновление роли педагога, его готовности передавать свои знания и опыт новыми средствами. С их помощью уже сегодня можно решать множество дидактических, организационных и методических проблем.

Сегодня по сути дела возникла новая форма профессионального взаимодействия –обмен **информацией** и собственными разработками в сети Интернет.

По мнению жюри, все педагоги получили полезный практический опыт создания web-сайтов и размещения на них своих методических материалов. Из недостатков жюри отметило отсутствие авторского характера опубликованных материалов и оригинального дизайна, а также недостаточность размещённых материалов. Кроме того необходимо размещать грамотно оформленные материалы, **проводя критичный отбор**, как методических разработок, так и фотоматериалов. Некоторые материалы не соответствуют разделам.

В соответствии с результатами оценок жюри на основании критериев, описанных в Положении наибольшее количество баллов у следующих **конкурсантов** :

Рассказова Светлана Владимировна (самый насыщенный и тематически организованный сайт, оригинальный дизайн) - 15 баллов;

Ахтамьянова Инера Венеровна – 12 баллов;

Рафикова Ляйсан Рафиковна, Гильмутдинова Танзиля Баязитовна – по 11 баллов.

На втором туре – «Педагогическое мероприятие и самоанализ **проведённого мероприятия**» участники **конкурса проводили** педагогические мероприятия с детьми на выбор. Тему, вид детской деятельности **воспитатели** определяли самостоятельно. Все участники выбрали вид деятельности - ООД. Возрастные группы определили по жребию.

Педагогическое мероприятие, как самая центральная часть испытания, требует от **конкурсанта большого напряжения**. Жюри отметило, что одним из важнейших качеств **конкурсантов для данной конкурсной** ситуации явилось умение держать себя в руках, управлять своим творческим самочувствием.

Конкурсанты продемонстрировали методическую компетентность: соответствие содержания, методов и приемов возрасту детей с учетом современных требований и принципа интеграции образовательных областей. Образовательную деятельность детей большинство участников **конкурса** выстраивали с учетом принципов, определенных в ФГОС ДО. При работе с незнакомыми детьми **воспитатели** смогли адекватно реагировать на различные проявления детей. Особо жюри оценило методически грамотное **проведение** объяснения и показа способов действия Набиевой Регины Ильдусовны, стиль педагогического общения с детьми, Кубагишевой Ольги Изылаены, Фаттаховой Дании Гафуановны. Участникам **Конкурса** удалось создать комфортную психологическую атмосферу на протяжении всей образовательной деятельности, но при этом не всем удалось удержать интерес детей до конца мероприятия. Так же жюри было отмечено, что **конкурсанты боялись «отойти»** от конспекта; в ходе мероприятия педагоги сами говорили много, и не формулировали вопросы так, чтобы активизировать речевую активность детей; увлекались хорошими ответами детей, не

было оригинальности организации и выбора содержания образовательной деятельности, непродуманно организовывалось пространство для **проведения ООД**, **воспитатели** слабо владеют методикой **проведения** рефлексии во время и конце ООД.

При хорошем содержании и **проведении мероприятия конкурсанты** не смогли дать полный и методически грамотно составленный самоанализ ООД, привязанный **конкретно к данному проведенному** занятию и данным детям. Не смогли четко просмотреть и отметить допущенные ошибки и проанализировать их причины. В дальнейшей работе необходимо на это обратить особое внимание. При самоанализе **конкурсанты** не могли обосновать тип занятия, чётко определить интеграцию областей. Не указывались виды технологий, использованных на занятии, методы и приёмы обеспечения мотивации и активизации деятельности детей.

Наибольшее количество баллов по **итогах проведенного конкурсного** мероприятия получили Набиева Регина Ильдусовна и Фаттахова Дания Гафуановна (по 34 балла, на два балла меньше - Кубагишева Ольга Изылаевна).

Третий (*заключительный*) тур включал в себя два **конкурсных мероприятия** : «*Мастер-класс*» и «*Педагогическая находка*». Цель **проведения** третьего тура – выявить уровень профессиональных умений педагогов транслировать свой педагогический опыт.

Большое значение имеет тщательная подготовка, которая выражается в детально проработанном и хорошо написанном аналитическом тексте, хорошо и грамотно сделанной презентации, которые помогают **конкурсантам выступить успешно**. В **конкурсных мероприятиях воспитатели** показали практическую значимость представленного опыта работы. Участникам удалось логично выстроить свое выступление, показать уровень ИКТ – компетентности. Самыми яркими, запоминающимися и методически грамотными были мастер-классы Набиевой Регины Ильдусовны, Рассказовой Светланы Владимировны, Кубагишевой Ольги Изылаевны, Гильмутдиновой Т. Б.

Из отрицательных моментов жюри отметило: отсутствие взаимосвязи двух **конкурсных мероприятий**, не было свободного владения материалом, почти все **конкурсанты читали с листа**. При подготовке мастер-классов не учтены требования к оборудованию: отсутствие игольницы для иголок, клеёнок и подставок для работы с клеем, пластилином, не обговаривалась техника безопасности при работе с ножницами и швейной иглой, не у всех был образец поделки. Пошаговая схема выполнения работы была только у Набиевой Регины Ильдусовны. Материалы, подготовленные по **конкурсу «Педагогическая находка»** большинства участников **конкурса** не соответствуют требованиям, изложенным в Положении (надо было представить дидактическое пособие, разработанное самим **конкурсантом**, с методическими рекомендациями).

По результатам третьего тура Набиева Регина Ильдусовна получила 34 балла,

Фаттахова Дания Гафуановна, Рассказова Светлана Владимировна, Гильмутдинова Танзиля Баязитовна и Ахтамьянова Инера Венеровна получили по 30 баллов.

На основании экспертных оценок определён рейтинг **конкурсантов** (по количеству набранных баллов) :

Победитель **конкурса** : Набиева Регина Ильдусовна

Призеры **конкурса** :

1 место - Фаттахова Дания Гафуановна

2 место - Рассказова Светлана Владимировна

3 место - Кубагишева Ольга Изылаевна

Дипломанты **конкурса по номинациям** :

- «*Мастер своего дела*»- Зайдуллина Флюра Фанилевна

- «*Лучшая педагогическая находка*» - Ахтамьянова Инера Венеровна

- «*За сохранение народных традиций*» - Гильмутдинова Танзиля

Баязитовна

- «*Педагогическое творчество*» - Нуриева Гульназ Фаязовна;

- «*Педагогический поиск*» - Рафикова Ляйсан Рафиковна;

- «*За перспективу в профессиональной деятельности*» - Фазлыева

Айгуль Айратовна;

- «*Надежда дошкольного образования*» - Шайхулисламова Людмила

Александровна

Выводы:

1. **Конкурс «Воспитатель года-2018»** прошел в соответствии с Положением о **конкурсе**.

2. Для участия на районном этапе будут направлены победитель Набиева Регина Ильдусовна и призёры **конкурса** : Фаттахова Дания Гафуановна, Рассказова Светлана Владимировна, Кубагишева Ольга Изылаевна.

3. **Конкурс** показал умение педагогов проявить самостоятельность, способность к творческой самореализации в профессии,.

Рекомендации:

1. **Конкурс «Воспитатель года»** проводить **1 раз в три года**.

2. Продолжить работу по подготовке педагогов для участия в муниципальном **конкурсе «Воспитатель года-2019»**.

3. Учесть **информацию**, в предложенной **информационно - аналитической справке** при организации работы по подготовке педагогов для участия в **конкурсах «Воспитатель года»** в последующие годы.

Итоговый свод по результатам **конкурса «Воспитатель года-2019»»**

ФИО участника **Конкурсные мероприятия Макс.** балл Набранные баллы

Набиева Регина Ильдусовна Интернет-ресурс 15 7

Мероприятие с детьми 25 25

Самоанализ 10 9

Моя педагогическая идея 15 14

Мастер-класс 20 20

Итог 85 75

Фаттахова Дания Гафуановна Интернет-ресурс 15 10

Мероприятие с детьми 25 25

Самоанализ 10 9

Моя педагогическая идея 15 14

Мастер-класс 20 16

Итог 85 74

Рассказова Светлана Владимировна Интернет-ресурс 15 15

Мероприятие с детьми 25 20

Самоанализ 10 8

Моя педагогическая идея 15 12

Мастер-класс 20 18

Итог 85 73

Кубагишева Ольга Изылаевна Интернет-ресурс 15 10

Мероприятие с детьми 25 25

Самоанализ 10 7

Моя педагогическая идея 15 12

Мастер-класс 20 15

Итог 85 69

Результаты анализа результатов на каждом этапе **конкурсных** испытаний позволяют наметить пути повышения

профессионального мастерства педагогов. Опыт переживания неудачи, который приобрели участники в ходе различных **конкурсных испытаний**, важен именно для их дальнейшего профессионального роста. Ведь, как сказал русский поэт Яков Белинский, «...в каждой твоей неудаче кто-то хитро спрятал начало успеха.»

Аналитическая справка по итогам проведения конкурса «Воспитатель года - 2022»

С целью распространения успешного опыта педагогических работников образовательного учреждения, инициирования талантливых, творчески работающих педагогов, создания условий для их самореализации и в соответствии с приказом по МБДОУ «Детский сад «Малх» с.Гойты № 25 от 11.01.2022 года «Об организации и проведении первого (отборочного) этапа Республиканского конкурса «Воспитатель года» в МБДОУ «Детский сад «Малх» с 12.01.2022 года по 05.02.2022 года проходил конкурс профессионального мастерства среди педагогов детского сада.

Основанием для содержания конкурса является Положение о районном конкурсе «Воспитатель года», разработанное организационным комитетом конкурса. Одной из задач конкурса является подготовка педагогов для участия во 2-м этапе районного конкурса в номинации «Воспитатель года».

Основные задачи конкурса были направлены на:

- 1.Выявление и поддержку инновационных методов, средств и технологий дошкольного образования.
- 2.Развитие творческой инициативы педагогов, повышение педагогического мастерства педагогов.
- 3.Выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение.

12 января 2022 года в «Детский сад «Малх» с.Гойты стартовал первый этап внутрисадового районного конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года». Своё педагогическое мастерство и эрудицию продемонстрировали 12 воспитателей детского сада. В конкурсе приняли участие воспитатели с многолетним стажем, так и совсем молодые специалисты. Программа конкурса включала в себя три разноплановых тура.

Для организации внутрисадового отборочного первого этапа конкурса была проведена большая подготовительная работа: разработан график и порядок проведения конкурса, утвержден состав жюри, в который вошли заведующий МБДОУ Х.В. Абдурешидова – председатель жюри, зам. зав. М.М.Расаева, воспитатель Х.Ш.Катаева; разработаны критериальные требования по каждому конкурсному испытанию.

На первом (подготовительном) этапе были зарегистрированы воспитатели, желающие принять участие в конкурсе. Все они имеют высокий профессиональный рейтинг среди коллег, воспитанников и родителей, обладают хорошим педагогическим и творческим потенциалом. С педагогами было проведено инструктивное совещание об условиях 1 тура (очно – заочного) и критериях оценивания конкурсных работ, оглашен состав жюри 1-го этапа конкурса в номинации «Воспитатель года».

Для участия в конкурсе профессионального мастерства были зарегистрированы:

- 1.Цабаева Седа Саламуевна, воспитатель, стаж работы по профессии – 1 год;*
- 2. Ойбуева Милана Сайд-Ахмедовна, воспитатель, стаж работы -2 года;*
- 3. Мурдалова Лариса Султановна, воспитатель, стаж работы -7 лет;*
- 4. Манцаева Хеда, воспитатель, стаж работы – 1 год;*
- 5. Торамова Амина Лемаевна, воспитатель, стаж работы -2 года;*
- 6. Вацуева Залина Руслановна, воспитатель, стаж работы -2 года;*
- 7.Катаева Хадишат Ширвановна, воспитатель, стаж работы -27 лет;*
- 8. Ахмадова Марха Адлановна, воспитатель, стаж работы -5 лет;;*
- 10. Никаева Макка Адылановна, воспитатель, стаж работы -3 года;*
- 11. Махмудова Элима Вахитовна, воспитатель, стаж работы -17лет;*
- 12. Бетаева Хава Исаевна, воспитатель, стаж работы -8 лет.*

В первом туре (очно – заочном) все конкурсанты демонстрировали креативность педагогического мышления, способность к теоретическому осмыслению собственной деятельности, обобщению своего опыта, умение отвечать на вопросы и отстаивать собственную позицию.

В конкурсном испытании «Интернет – ресурс» (максимальное количество – 35 баллов) справились все участники. Созданы сайты педагогов.

Наибольшие баллы конкурсантам выставлены за информационную насыщенность, безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды, актуальностью информации, оригинальностью и адекватностью.

На данном испытании наибольшие баллы набрала конкурсант – *Ойбуева Милана Сайд-Ахмедовна*

В конкурсном испытании «Эссе» на тему «Я - воспитатель» было представление конкурсантами своего профессионального опыта как опыта, сложившегося при взаимодействии с детьми, коллегами и различными социальными партнерами (максимальная оценка 22 балла).

Все конкурсантки проявили творческий подход к выполнению задания. Главная тема в номинации звучала, как безграничная любовь к детям, желание быть для них второй мамой, другом, товарищем по игре, стремление найти подход к каждому ребенку, понять самооценку и индивидуальность развивающейся личности. Наибольшие баллы конкурсантам выставлены за языковую грамотность текста, ценностные ориентиры современной системы образования, понимание смысла собственной педагогической деятельности, общую и профессиональную эрудицию.

На данном мероприятии также наибольшие баллы набрала конкурсант – *Ахмадова М.А.*

Конкурсное испытание «Занятие с детьми» проводилось с 14.01.2022 по 05.02.2022 года. Конкурсанты провели открытые занятия (группу и тему занятия выбирали сами участники), а также предложили вниманию жюри самоанализ проведенного занятия.

В ходе данного конкурсного испытания педагоги демонстрировали методический уровень в сфере своей деятельности, технологическую и коммуникативную культуру.

Критерии оценки конкурсного занятия были следующие:

- реализация идей представленного педагогического опыта;
- методическая компетентность (соответствие содержания, методов и приемов возрасту детей);
- оригинальность организации и выбора содержания занятия;
- организационное и информационно-методическое обеспечение занятия;
- умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием;
- умение удерживать интерес детей на протяжении всего занятия;
- оптимизация учебной, психологической и физической нагрузки на детей;

-доступность, логичность, эмоциональность, красочность речи.

Приоритет в оценке деятельности педагога на занятии определялся приемами организации работы детей на занятии, глубиной раскрытия темы, оригинальностью методических приемов, умением организовать использование разных типов и видов источников знаний, умением организовать взаимодействие между воспитанниками и собой, создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивную деятельность детей, глубиной и точностью анализа занятия.

Педагоги МБДОУ показали свое мастерство по образовательным областям: познавательное развитие, речевое развитие, социально-коммуникативное, художественно-эстетическое развитие. Все занятия были хорошо организованы, проведены методически правильно с использованием разнообразных приемов, которые активизировали детей, способствовали развитию мышления, речи, общения, воображения, формировали интересы к познавательно-исследовательской и творческой деятельности у воспитанников. При оценивании этого конкурсного испытания жюри учитывало стиль взаимодействия воспитателя с детьми, умение педагога удерживать интерес детей в течение занятия к содержанию и виду деятельности и многое другое.

В этом задании лучший результат показала воспитатель *Ойбуева Милана Сайд-Ахмедовна*. Небольшому педагогическому опыту ее занятия были организованы в соответствии рациональности выбора материалов, осуществлению интеграции различных видов деятельности и решения задач нравственного, эстетического, личностного развития. Члены жюри отметили профессиональное мастерство, творчество, умение быстро овладеть вниманием детей, устанавливать контакт с ними. Детям очень понравились занятия, организованные конкурсантами. Малыши чувствовали себя уверенно, активно выполняли все задания. Этому способствовало умение педагогов найти подход к каждому ребенку, увлечь его процессом сотворчества. Именно это и является основополагающей профессионального мастерства педагога.

После проведения процедуры подсчета общего количества баллов, набранных за все номинации, жюри огласило результат:

1. *Ойбуева Милана Сайд-Ахмедовна* – 1-е место;
2. *Ахмадова Марха Адлановна* – 2-е место.

Члены жюри проявили активность, высокий профессионализм при оценке конкурсантов и содержании вопросов по итогам конкурсных испытаний.

Как отметило жюри, в конкурсе побеждённых нет. Каждый педагог, принимавший участие в профессиональном конкурсе, непременно надеялся победить, но при этом те, кто способен анализировать, сравнивать, обобщать, понимали, что победителями все не могут быть, кто-то должен проиграть.

Однако те, кто не победил, всё же расстраиваются и, возможно, ищут причины неуспеха где угодно, но только не в себе (не объективно оценили или плохо сработала команда поддержки).

По оценкам жюри представленные мероприятия и конкурсные испытания соответствовали структуре проведения конкурса, а именно:

- 1) было соответствие государственному образовательному стандарту дошкольного образования;
- 2) были четко разграничены действия детей, педагога и взрослых на всех этапах конкурса.

Жюри был отмечен высокий уровень общей и педагогической культуры конкурсантов, владение современными технологиями обучения, в том числе и ИКТ, а так же жюри была отмечена актуальность и новизна представленных работ. По оценке жюри, все работы заслуживают внимания, представляют практический интерес. Наиболее интересным, содержательным признаны материалы всех педагогов, но самым лучшим по мнению жюри - у Ойбуевой Миланы Сайд-Ахмедовны.

По итогам проведенного конкурса победителем стала Ойбуева Милана Сайд-Ахмедовна - воспитатель группы «Звёздочки», одержавшую победу на внутрисадовском конкурсе «Воспитатель года». Милана Сайд-Ахмедовна подтвердила свой педагогический профессионализм, статус молодого, но талантливого и активного педагога, владеющего современными профессиональными компетенциями, технологиями. Сумела наиболее точно раскрыть особенности индивидуальной системы в организации воспитательно-образовательного процесса детей дошкольного возраста в условиях реализации государственных требований к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования и по решению жюри и личному согласию продолжит участие во 2-м этапе районного конкурса «Воспитатель года».

Итоги конкурса

Конкурс прошел на хорошем организационном уровне. В «Детском саду «Малх» с. Гойты созданы комфортные условия для успешного проведения конкурса. Основная задача конкурса «Воспитатель года» выполнена: лучший из лучших получил высокую оценку своей творческой, педагогической деятельности и признание наработанного опыта. Но не менее важную задачу конкурс выполнил и для того педагога, который не стал победителем.

В ходе прошедшего конкурса все его участники на своем примере доказали, что в основе профессионального признания - лежит огромный труд и верность избранному делу. Современный педагог и воспитатель - должен быть не просто носителем глубоких знаний, но и человеком по-настоящему творческим, энергичным и интеллигентным. Прошедший конкурс показал,

что в нашем дошкольном учреждении работают воспитатели по призванию, с душой и со знанием дела, подходящие к своему делу.